

М. А. Гааз
(Москва)

СИНТЕТИЧЕСКАЯ РИТУАЛЬНАЯ СИСТЕМА РУССКОГО АВТОНОМНОГО МАСОНСТВА Б. В. АСТРОМОВА-КИРИЧЕНКО

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-01029, https://rscf.ru/project/25-28-01029/; Русская христианская гуманитарная академия имени Ф. М. Достоевского.

Аннотация: В начале XX века, на фоне резко возросшего интереса к оккультизму, с одной стороны, и изменений внутреннего устройства Российской империи, с другой (манифесты императора Николая II 1905–1906 гг. об укреплении начал веротерпимости и о свободе собраний, а также ряд других преобразований), в России произошло невиданное развитие всевозможных тайных мистических и оккультных сообществ, некоторые из которых имели также свою политическую программу (такие как Великий Восток Народов России), иные же сосредоточились исключительно на духовном делании. Одним из ярких представителей подобных обществ был Г. О. Мёбес, создавший собственную мартинистскую организацию и принявший в нее Б. В. Астромова-Кириченко, который затем, уже в свою очередь, создаст сложную систему организаций мистической направленности, использовавшую масонскую и мартинистскую символику. В настоящей статье рассматриваются исторические аспекты возникновения ритуальных и доктринальных текстов этой самобытной системы и текстология некоторых из них в контексте аутентичной масонской традиции.

Ключевые слова: масонство, мартинизм, парамасонство, псевдомасонство, эзотерическое масонство, масонские ритуалы, мартинистские ритуалы, синтетическая система ритуалов.

M. A. Haas (Moscow)

SYNTHETIC RITUAL SYSTEM OF RUSSIAN AUTONOMOUS FREEMASONRY OF B.V. ASTROMOV-KIRICHENKO

The study was supported by grant № 25-28-01029 from the Russian Science Foundation, https://rscf.ru/project/25-28-01029/; Dostoevsky Russian Christian Humanitarian Academy

Abstract: At the beginning of the 20th century, against the background of a sharply increased interest in occultism on the one hand and changes in the internal structure of the Russian Empire on the other hand (manifestos of emperor Nicholas II of 1905–1906 on strengthening the principles of religious tolerance and freedom of assembly, as well as a number of other reforms), led to an unprecedented development in Russia of all kinds of secret mystical and occult communities, some of

which also had their own political program (such as the Great East of the Peoples of Russia), while others focused exclusively on spiritual work. One of the prominent representatives of such societies was G. O. Mebes, who created his own Martinist organization and accepted B. V. Astromov-Kirichenko into it, who then, in turn, will create a complex system of organizations of a mystical orientation, using Masonic and Martinist symbols. This article examines the historical aspects of the emergence of ritual and doctrinal texts of this original system and the textology of some of them in the context of the authentic Masonic tradition.

Keywords: Freemasonry, Martinism, Paramasonry, Pseudo-Masonry, Esoteric Freemasonry, Masonic rituals, Martinist rituals, Synthetic system of rituals.

Масонские ритуалы являются примером уникального синтеза символики различных религиозно-мистических традиций и социальных ритуалов, восходящих к магическим орденам, рыцарским сообществам, ремесленным гильдиям и церковным структурам. В середине XVIII века и далее в XIX веке складывается традиция эзотерического масонства, представленная рядом уставов: Египетским Уставом Калиостро, Уставом Филалетов Нарбона, Уставом Азиатских Братьев, Неаполитанским Уставом и уставами Мемфиса и Мицраима, объединенными затем в устав Мемфис-Мицраим, Уставом Сведенборга и многими другими структурами. Отдельное примечательное явление – это Орден рыцарей-масонов, избранных коэнов вселенной М. Паскуаллиса, который ввел в активное употребление магико-теургические практики, происходившие из гримуарной традиции (сходные практики применялись и в Уставе Калиостро). Именно из Ордена избранных коэнов происходит традиция мартинизма и мартинесизма (мартинезисма), у истоков которой стоят маг, христианский каббалист и теург М. Паскуаллис, мистик и философ Л.-К. Сен-Мартен и один из создателей Исправленного шотландского устава Ж.-Б. Виллермоз. Именно в таком виде созданный Папюсом Орден мартинистов представлял свою историю[1].

В книге «Российский мартинизм. Легенды и документы» Р. А. Городницкого и А. И. Серкова мартинизм назван по какой-то причине «формой масонства»[2], чем, однако, в полной мере никогда не являлся, хотя и был всегда исторически связан с ним. Кроме того, как отмечает А. Л. Никитин в своем исследовании «Эзотерическое масонство в советской России», традиции Астромова и Мёбеса, основывавшиеся на мартинизме, были *парамасонскими*, то есть никогда в полной мере не являлись масонством. А. Л. Никитин четко указывает, что почти все «масонские» процессы XX века в СССР были связаны

[1] См.: *Городницкий Р. А., Серков А. И.* Российский мартинизм. Легенды и документы. С. 5, 8–10, 69.

[2] Там же. С. 69.

© М. А. Гааз, 2025

не с масонством в смысле «законно созданных и учрежденных лож и треугольников», а с кружками с посвятительной системой и символикой, почерпнутой из массовой литературы[3]. Кроме того, Е. Л. Кузьмишин в своей работе «Масонство» также рассматривает мартинизм в качестве самостоятельной формы эзотеризма в теории и в практике и достаточно строго разграничивает их, особенно в контексте ордена Ж. Анкосса (Папюса)[4]. Таким образом, нельзя говорить о мартинизме, по крайней мере об Ордене мартинистов как о масонском феномене в полной мере, хотя он тесно связан с масонством исторически. Кроме того, как отмечает Е. Л. Кузьмишин, сама мартинистская обрядность представляет собой синтез, собственно, масонской ритуалистики, католических литургических элементов, высшей церемониальной магии (теургии) с преобладанием масонского компонента[5].

Конец XIX и начало XX века – период бурного развития оккультизма и эзотерики: в это время развиваются посвятительские организации и традиции, основывавшиеся на масонстве, но ушедшие от него далеко. Так, помимо уже упомянутых мартинистов, еще в середине XIX века складывается герметический и Каббалистический орден Розы + Креста во Франции, сильно повлиявший на деятельность Жерара Анкосса (Папюса). В Италии, на основе итальянских герметических традиций и неких тайных орденов, Чиро Формизано (Джулиано Креммерц) развивает специфическую магико-теургическую и гностико-герметическую алхимическую систему, якобы тесно переплетенную с теургическими практиками египетского масонства устава Мемфис-Мицраим, Неаполитанского Устава (система Arcana Arcanorum) и Устава Калиостро. При этом внятных доказательств полной аутентичности этой системы нет[6]. Аналогичным образом активно развиваются, возникают, существуют и прекращают свое существование и другие системы: примерно в то же время начинается активная фаза оккультной деятельности Алистера Кроули. Конечно, подобные бурные процессы в духовной сфере, которые шли по всему миру, не могли не проявиться и в России, где после манифестов императора Николая II об укреплении начал веротерпимости и о свободе собраний сложился весьма благоприятный климат для религиозного вольнодумства, нетрадиционных вероисповедательных форм и различных мистических сообществ.

В данном случае мы не будем касаться всех подробностей истории появления Ордена мартинистов в Российской империи, нас интересует развитие обрядности масонской

---

[3] *Никитин А. Л.* Эзотерическое масонство в советской России. Документы 1923–1941 гг. С. 4.

[4] *Кузьмишин Е. Л.* Масонство. С. 483–488.

[5] Там же. С. 485.

[6] *Креммерц Д.* Полный корпус магической философии. С. 234–235.

и мартинистской традиций в Российской империи и весьма странной синтетической обрядности Автономного русского масонства Б. В. Астромова-Кириченко, материалы которых находятся в основном в фондах НИОР РГБ (архив семьи Казначеевых, Ф. 116) и архива ГМИР (коллекция Астромова). Значительная часть ритуальных материалов автономного разряда российского мартинизма Г. О. Мёбеса была опубликована А. И. Серковым и Р. А. Городницким в уже упомянутой выше книге «Российский мартинизм. Легенды и документы», в частности это относится к уставу ордена, ритуалам открытия и закрытия собрания и к посвятительным наставлениям[7]. Часть материалов «Дела Астромова-Мёбеса» (т. н. «Дело ленинградских масонов»), содержащая ритуальные наставления, тексты присяг и философские размышления, опубликована также А. Л. Никитиным в книге «Эзотерическое масонство в советской России»[8]. Также ряд неопубликованных документов хранится в коллекции Астромова в архиве ГМИР (Колл. 2, оп. 2), часть из которых будет представлена в настоящей работе, а другая, в частности тетради степеней ордена, созданного на основе мартинизма Астромовым, и некоторые катехизисы, мы планируем опубликовать при дальнейшем исследовании ввиду объема данных текстов и особенностей требуемого им комментирования при надлежащей научной публикации. Полагаем, что данное исследование поспособствует удалению неясностей из истории масонских и парамасонских организаций начала XX века в Российской империи и раннем СССР.

В настоящей работе мы кратко проанализируем ритуалы открытия и закрытия работ автономного разряда Ордена мартинистов Г. О. Мёбеса[9] и ритуал малого открытия ложи Spica Aurea Автономного русского масонства Б. В. Астромова-Кириченко и тексты масонской присяги, а также рассмотрим проблему «масонского» характера этой организации, а кроме того, затронем проблему созданной Б. В. Астромовым-Кириченко основанной на мартинизме орденской традиции, синтезировавшей элементы масонства, мартинизма, русской религиозной философии, гностицизма, герметизма, теософизма и популярного оккультизма начала прошлого века.

Непосредственно о масонской биографии Б. В. Астромова-Кириченко до основания Русского автономного ма-

---

[7] *Городницкий Р. А., Серков А. И.* Указ. соч. С. 449–491.

[8] *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 200–212.

[9] Не ясно, имел ли сам Г. О. Мёбес легитимное масонское посвящение в любой из существующих юрисдикций, однако он имел патент о посвящении в мартинизм от Ч. Чинского, посвященного непосредственно самим Папюсом и имевшего с 1910 года статус Генерального делегата Ордена в России. Патент, выписанный Ч. И. Чинским Г. О. Мёбесу, находится в материалах коллекции Астромова в ГМИР в числе материалов для посвящения. См.: Материалы ритуала посвящения (Анкета, программа подготовки, сертификат) // Архив ГМИР. Колл 2. Оп. 2. № 21. Л. 3.

сонства известно из его показаний, данных в 1926 году (Показания АСТРОМОВА-КИРИЧЕНКО Б. В. от 02.02. 1926 [АУ ФСБ РФ по ЛО № 12517, л. 43–45об.])[10], там, в частности, он указывает, что вступил в масонство в 1909 году в Италии, не говоря конкретно о том, в ложу какой традиции и устава был принят, называя лишь ее наименование (Ausonia), позже он «разочаровался в политиканстве» итальянского масонства, что, к слову, найдет отражение и в его Катехизисе автономного русского масонства (не опубликован А. Л. Никитиным)[11].

В 1911 г. Б. В. Астромов-Кириченко прекращает посещать собрания ложи. По возвращении в Петроград он сближается с Г. О. Мёбесом и становится Генеральным секретарем его мартинистского ордена, имевшего сомнительную преемственность от Папюса через посвятителя Мёбеса – Ч. Чинского. В результате различных процессов, трансформировавших мартинистский орден Г. О. Мёбеса, образовалось т. н. «Автономное русское масонство», не имевшее никаких масонских патентов и иных удостоверяющих документов, возглавляемое, скорее всего, усыпленным в своей материнской ложе в Италии за непосещение собраний Б. В. Астромовым-Кириченко и являющее пример хрестоматийной «дикой ложи»[12].

---

[10] Опубликованы: *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 18–20.

[11] «14. Какова политическая деятельность русского масонства?
Политиканству нет места в ложах автономного русского масонства. Русский масон строго лоялен и придерживается законов и обычаев своей страны.
15. Почему русское масонство называется автономным?
Потому, что оно совершенно независимо и учреждаемые им ложи ни в какой степени подчиненности к иностранным ложам не состоят.
16. Но ведь масонство пришло к нам с запада?
Совершенно верно. Таково было его возникновение, но в последствии оно все более и более освобождалось от иностранного влияния и в настоящее время этот процесс бесповоротно совершен.
17. Почему это так случилось?
Потому что пути иноземного и русского масонства разошлись. Масонство запада выродилось в политическую организацию, они утратили ключ к пониманию масонской науки и преследуют лишь одну цель – тайный захват политической власти в свои руки во всех странах. Русское же масонство, сохранив благодаря гонениям в неприкосновенности высшие заветы своего векового братства, стало по духу своему и целям совершенно чуждо масонству запада, оно ближе всего находится по своей идеологии к «толстовству». См.: Масонские катехизисы. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 6.
В письме к С. В. Полисадову от 06.08.1923 г. Астромов аналогичным образом яростно критикует политику ВВФ, в частности удаление ландмарок о вере в Великого Архитектора Вселенной, в бессмертие души, а также отказ от обязательного использования Библии в масонских ритуалах на алтаре в храме (о ритуальном значении Библии как Книги Священного Закона в масонском сакральном пространстве см.: *Кузьмишин Е. Л.* Указ. соч. С. 73–75). Астромов отмечает неприемлемость данной ситуации для русского масонства [АУ ФСБ по ЛО № 12517, л. 587–588об]. См.: *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 202. Полный текст письма см.: Там же. С. 202–203.

[12] «Дикой» именуют ту ложу, которая отклонилась от правил учреждения и/или работы

В то же самое время российские мартинисты имели непрерывную цепочку посвящений от Папюса и соответствующие патенты, которые, однако, не давали права работы по тому или иному масонскому уставу, но лишь право на ритуальные работы мартинизма. Между тем, поскольку Папюс был главой объединенного устава Мемфис-Мицраим, а также входил в различные другие ложи и структуры и формально обладал некоторой распорядительной властью, теоретически патенты от него на работы Ордена мартинистов могли быть восприняты как основание и для передачи иных традиций, в которых он состоял. Это неединственный прецедент: так, Дж. Сери, имевший посвящение в мартинизм от Р. Амбелена, уже в XX веке создал свою линию египетского устава, интегрировав в него мартинистские посвящения и введя этот устав в практику ряда регулярных лож, включая Великую Ложу России, учредив для масонов этого послушание Державное Святилище[13]. По всей видимости, подобная логика имела место и в случае с «автономным русским масонством», имевшем сомнительную преемственность и права как на масонство, так и на мартинизм. Примечательно, что в масонской среде давно обнаружено, что хаос порождает хаос: «дикие» ложи зачастую нарушают правила проведения ритуалов или даже создают свои ритуальные системы, которые представляют собой весьма сомнительные практики. Собственно, система организации работы посвятительных ступеней, подробно описанная Астромовым в его показаниях на допросе в 1926 году (Показания АСТРОМОВА-КИРИЧЕНКО Б. В. от 04.02.1926 [АУ ФСБ РФ по ЛО № 12517, л. 49–53]), предполагала изучение следующих материалов. На ученической ступени к ознакомлению давались: Катехизис русского масона на 22 вопроса[14] и задавались три вопроса из катехизиса-вопросника перед посвящением[15], после же посвящения предоставлялись Полный катехизис степени ученика, Изъяснение Ученического Ковра, а также давались материалы, содержащие информацию о священных и проходных словах ученической степени. Вторая

масонской ложи, которые содержатся в ландмарках и регламентах. А. Г. Маккей четко указывает на то, что ложа должна быть учреждена законно и иметь документальные основания для работы в виде патента и иных документов. См. подробнее: *Маккей А. Г.* Масонское право. С. 95–125; *Кузьмишин Е. Л.* Указ. соч. С. 119–127, 131.

[13] *Кузьмишин Е. Л.* Указ. соч. С. 234.

[14] Данный катехизис уже цитировался выше. См.: Масонские катехизисы. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 6.

[15] Имеется в виду следующий краткий вопросник:
«1. Что Вас привлекает во Франк-Масонстве?
2. Готовы ли Вы к испытанию, которому у нас подвержен всякий вступающий?
3. Кто из членов Ложи является Вашим поручителем?
(Ответы на вопросы должны быть искренне, кратки и четки)». См.: Материалы ритуала посвящения. Рукопись. Материалы разных лет // Архив ГМИР. Колл 2. Оп. 2. № 21.

ступень посвящения – градус товарища или подмастерья предполагал также три вопроса, задаваемые при посвящении в этот градус, после чего подмастерью сообщались знаки, слова и жесты степени, давалось изъяснение ковра или табеля степени и давался для изучения катехизис второго градуса. В третьем градусе, по зачтении вопросов к товарищу, посвящаемому в мастера, изучалось Житие мастера Хирама (Жизнь Адонирама), Полный мастерский катехизис, давались тайные знаки, слова и касания и Изъяснение Ковра Третьего Градуса[16]. Помимо этого, Астромовым, по всей видимости на основе мартинистской линии Г. О. Мёбеса и изложенной им в лекциях и посвятительных текстах идей, была создана и иная организация, частично перекликающаяся с масонской структурой и бывшая, если ее уместно так назвать, парамартинистской. Она также содержала три условные степени: послушника, малого брата или младшего брата и большого брата или великого брата. Астромов в письмах к С. В. Полисадову (посвятительный псевдоним Abelsaar) описывает некоторые аспекты работы данной посвятительной организации и соотносит три градуса символического масонства с тремя степенями своей организации: ученика с послушником, подмастерья – с малым братом, а мастера – с большим братом[17]. Более подробный анализ данной системы, основанной на мартинизме, требует отдельного исследования и публикации материалов степеней – т. н. посвятительных или посвятительских тетрадей данных трех степеней и их сравнения с посвятительскими материалами мартинистов Г. О. Мёбеса, опубликованных Р. А. Городницким и А. И. Серковым[18].

---

[16] См.: *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 21. Полный текст показаний см.: Там же. С. 20–24.

[17] Письмо Б. В. Астромова-Кириченко к С. В. Полисадову от 20.10.1924 г. [АУ ФСБ по ЛО № 12517, л. 576 – 576об]. См.: *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 207–208.

[18] Тетради трех степеней астромовского «ордена» находятся в коллекции (Колл. 2, оп. 2) материалов Астромова и его организаций в Архиве ГМИР.

1. Тетрадь степени послушника (Novitiatus) – Катехизис степени послушника. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. II. Оп. 2. № 8;
2. Тетрадь степени младшего или малого брата (Frater Minor);
3. Тетрадь степени большого или великого брата (Frater Maior): Две посвятительные тетради к степеням Fr. Minor и Fr. Maior. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 23.

   При этом тетрадей степени Frater Minor в деле две штуки, а Frater Maior – одна. По свидетельствам Астромова, существовала еще четвертая степень, тайная и административная, к которой принадлежало руководство Ордена (Письмо Б. В. Астромова-Кириченко С. В. Полисадову от 28.10.1924 г. [АУ ФСБ по ЛО № 12517, л. 575–575об]). См.: *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 208–209.

   Материалы трех мартинистских степеней ордена Г. О. Мёбеса опубликованы А. И. Серковым и Р. А. Городницким в их работе и имеют частичные текстологические пересечения и с «Энциклопедией оккультизма», и с текстами Астромова, хотя уровень качества текстов Г. О. Мёбеса намного выше и они в большей степени опираются на каббалу и герметизм, в то

Современные примеры подобных организаций и их ритуальных практик требуют отдельного анализа, однако ритуальная практика Автономного русского масонства Б. В. Астромова-Кириченко позволяет нам проанализировать данную практику в контексте исторических условий, с одной стороны, и, с другой, проследить отклонения от традиционных масонских ритуалов. Рассмотрим это на примере краткого ритуала открытия ложи Spica Aurea[19].

Традиционно масонский ритуал проводится в форме вопроса и ответа, отчасти перекликающихся с вопросом и ответом в Катехизисе степени, в которой открывается ложа. Вопросы задаются досточтимым мастером двум надзирателям, которые могут в разных уставах также именоваться стражами и блюстителями. В случае проведения сокращенного открытия, т. н. «ритуал треугольника», в ритуале участвуют только мастер, казначей и секретарь, которые выполняют также функции блюстителей. Приводимый нами ниже ритуал именуется «кратким» и, по всей видимости, подразумевает некий аналог ритуала треугольника, однако в нем надзиратели не заменены на казначея и секретаря.

Малое открытие Ложи Spica Aurea[20]

М.: Ст.:[21] Бр.: 1 Надз.:[22] считаешь ли ты себя каменщиком?

1 Надз.: Достопочтенная ложа признает меня таковым

М.: Ст.: По каким признакам считаешь себя масоном?

1 Надз.: По знакам, словам и обстановке моего посвящения

М.: Ст.: Бр.: 2 Надз.:[23] почему ты вступил в Мас.:[24]?

2 Надз.: Потому что я пребывал во мраке и жаждал света

М.: Ст.: Чем ты был присоединен к ложе?

2 Надз.: *Ударом 24 дюймовой линейки* (здесь и далее курсив мой. – *М. Г.*)

М.: Ст.: Что это символизирует?

2 Надз.: *Это символизирует удар, нанесенный Отцу Нашему Хираму*, первым из мятежных тов.:

М.: Ст.: Бр.: Вольн.: Кам.:[25] *Медитируйте удар этот*, совершенствуйтесь этически и морально, дабы миновало Вас подобное искушение.

М.: Ст.: Бр.: 1 Надз.: скажи мне Уч.: слово (Я…Н) назови мне первую букву, а я скажу вторую

/исполняется/

М.: Ст.: Бр.: 2 Надз.: скажи мне проходное слово (Т……Н)

время как тексты Астромова представляют собой, по всей видимости, компиляцию наставлений самого разного характера, возможно, переведенных из разных источников. См.: *Городницкий Р. А., Серков А. И.* Указ. соч. С. 449–491.

[19] Золотой шип или золотой колос *(лат.)*.

[20] Рукописи масонских ритуалов. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл 2. Оп. 2. № 24.

[21] Мастер Стула.

[22] Брат 1-й надзиратель.

[23] Брат 2-й надзиратель.

[24] Масонство.

[25] Братья Вольные Каменщики.

/исполняется/

М.: Ст.: Когда ложа открывает свою работу?

1 Надз.: В полдень

М.: Ст.: Который теперь час?

2 Надз.: Солнце на меридиане[26]

М.: Ст.: Так как теперь полдень, объявляю Дост.: Ложу открытой![27]

/Удары, общий знак/[28]

В данном тексте мы видим несколько несоответствий традиционному ритуалу открытия в большей части масонских уставов. Во-первых, в ритуале открытия ложи первого градуса упоминается отсылка к Житию Мастера Хирама – архитектора Соломонова Храма, история трагической смерти которого описывается в мистерии третьего градуса. Кроме того, в масонстве не принято раскрывать сразу все особенности ритуала и потому символизм некоторых образов и вербальных оборотов становится ясен только после посвящения в третий градус или после прохождения высших степеней[29].

Во-вторых, в ритуале посвящения в первый градус нигде из известных уставов не происходит «удара линейкой»: собственно, посвящение происходит через акколаду, совершаемую мечом, либо через произнесение посвятительной формулы, которая сопровождает приставление к груди циркуля (как в Ритуале Эмулейшен), но никак не линейки.

---

[26] То есть астрономический полдень.

[27] Обычно провозглашение открытия включает в себя более пространный текст, указывающий на название и номер ложи, вышестоящую юрисдикцию (Великую Ложу, Великий Восток или руководящий орган Устава – Капитул, Совет, Святилище), а также с упоминанием, при Востоке какого города ложа вершит свои труды, и произносится по особой формуле, с мечом или иным атрибутом власти в ложе в руках. Например, у А. Пайка для ложи учеников: «Во Имя Господа и Святого Иоанна Шотландского, под сенью Верховного Совета, Материнского Верховного Совета Мира, Верховных Великих Генеральных Инспекторов, Великих Избранных Рыцарей Святого Дома Иерусалимского Храма, Великих Командоров Священной Империи тридцать третьего и последнего градуса Древнего и Принятого Шотландского Устава Вольного Каменщичества Южной юрисдикции для Соединенных Штатов Америки, чей престол пребывает в городе Чарльстоне, штате Южная Каролина, и под сенью Великой Консистории Верховных Князей Царственной Тайны тридцать второго градуса Древнего и Принятого Шотландского Устава, штата <…>, властью, мне данной, как Досточтимому Мастеру сей Достопочтенной Ложи Учеников Вольных Каменщиков, объявляю ее работу должным образом открытой и начатой…». См.: *Пайк А.* Притвор и Срединная Палата. Книга Ложи. С. 76.

[28] По всей видимости, имеется в виду знак «к порядку».

[29] В т. н. Египетском Уставе Калиостро присутствует указание на легенду о Хираме, в контексте ритуала Египетского Ученика и Египетского Подмастерья, однако Устав Калиостро предполагает, что посвящаемый в него уже прошел символические степени в обычном масонстве (п. 3 Общего Регламента Ложи «Торжествующая Мудрость» при Востоке г. Леона, от 1786 г.) и потому знает смысл легенды, по крайней мере в общепринятом виде. Также там излагается легенда, похожая на трактовку смерти Хирама в трактовке Избранных Коэнов – о мнимости смерти Хирама (Адонирама). См.: *Калиостро*. Сочинения. С. 103–104, 124–126, 138–139.

Кроме того, в ритуале открытия присутствует призыв к медитации над ударом линейкой, чего никогда не применялось в текстологии масонского ритуала. Стандартный диалог членов ложи при открытии включает в себя перечисление обязанностей масонов и конкретных офицеров ложи, символическую проверку безопасности ложи и чтение молитв к Верховному Архитектору всех миров, либо теургический ритуал[30]. Странности в дело добавляет тот факт, что в коллекции Астромова, судя по описаниям фондов ГМИР, присутствовали вполне аутентичные обрядники т. н. «русского ИШУ[31]», не ясно, использовавшиеся Астромовым и его организациями или нет, однако текст легенды о Хираме, зачитывавшийся в третьем градусе при посвящении в мастера, с поправкой на послереволюционную орфографию совпадает полностью с текстом из русских обрядников ИШУ XVIII–XIX вв.[32]

Другой пример – ученическая присяга, содержащая ряд сомнительных положений, которые не могли присутствовать в традиционном масонском ритуале, хотя дают основание предполагать, откуда они взяты. В то же время материалы переписки, а также три тетради посвятительной системы некоего ордена «Ordo Esoterica Obædientiæ Orientalis», уже упомянутые нами выше, и именно в контексте этого ордена Астромов упоминает в своих письмах текст данной присяги с некоторым ритуальным комментарием.

Присяга степени ученика члена ложи Petra Cubica[33, 34]

Пред светильниками Утверждения и Отрицания, перед колоннами Яхин и Боаз, стоя на низшей ступени подхода к Алтарю *КЛЯНУСЬ Завесою Храма Тройственных Наук* (здесь и далее курсив мой. – *М. Г.*) свято хранить Тайны Ложи Petra Cubica, быть верным духу преподаваемой традиции и стойким в достижении каменщического

---

[30] См., например: *Пайк А.* Указ. соч. С. 67–78.

[31] Исправленного шотландского устава; материалы по его истории в России опубликованы Р. А. Городницким и А. И. Серковым в двухтомном издании в 2022 году. См.: *Городницкий Р. А., Серков А. И.* Системы и ритуалы российского масонства XVIII–XIX вв. (Исправленный шотландский устав). Т. I. События и персоналии. М.: Ганга, 2022; *Городницкий Р. А., Серков А. И.* Системы и ритуалы российского масонства XVIII–XIX вв. (Исправленный шотландский устав). Т. II. Обряды и регламенты. М.: Ганга, 2022.

[32] Легенда о Хираме (Жизнь Адонирама) в астромовской версии предваряется со следующим дополнением в начале текста: «Чтение сей легенды должно вызвать в Тебе, о мастер новопоставленный, воспоминание о всех мучениях за идею, не токмо отец наш Адонирам презревших и принявших подобно оному смерть и не изменивших своему долгу», далее текст совпадает с обрядниками «русского ИШУ» в части легенды о Хираме (Адонираме). См.: Жизнь Адонирама. Рукопись, машинопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 1.

[33] Кубический камень *(лат.)*.

[34] Присяга степени ученика члена ложи Petra Cubica. Рукопись, 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 20.

Идеала. Да поможет мне *Карма* прозревать свой долг Ученика.

Альтернативный текст, приводимый Б. В. Астромовым-Кириченко в письме С. В. Полисадову от 06.12.1924 г. [АУ ФСБ по ЛО № 12517, л. 574–574об]: «Перед сим Священным Символом, свободный от житейских дум и суеты, стоя у порога Храма Тройственных Начал[35], КЛЯНУСЬ свято чтить Авторитет Верховных Соборных Мудрости и Разума, твердо следовать указанному мне Старшими Пути к Истине и любовно служить братьям по Ордену. Да помогут мне Провидение, Воля и Карма честно выполнить свой долг скромного служения Истине и Красоте (после этого произносится формула Посвящения и удар мечом[36])»[37]. В этой редакции отсутствует присяга «Завесой Храма Тройственных Наук», отсутствует указание на ученичество, но говорится о служении, помимо Кармы призываются Провидение и Воля, между тем общая семантика этого ритуального текста остается примерно одинаковой. Отсутствует упоминание колонн Яхин и Боаз. Возможно, две данные клятвы в разных редакциях применялись в одном случае в масонском ритуале, а во втором – в ритуале парамартинистской структуры, созданной Астромовым, на данный момент сложно сделать однозначное утверждение об их корреляции.

В данном тексте обращает на себя внимание несколько факторов. Во-первых, в «ученическом» варианте отсутствуют традиционные «ритуальные наказания», которые на себя налагает приносящий присягу человек: «да будет горло мое перерезано» и прочие ритуальные проклятия, налагаемые на человека самим собой при принесении торжественного обязательства первого градуса[38]. Также мы не встретим в масонской текстологии клятву «завесой храма» и уж тем более призыв Кармы в деле познания своего долга. Карма вообще не упоминается в масонской ритуалистике, за исключением т. н. Ритуала Дхармы – ритуала, использовавшегося в масонской ложе, созданной теософами, последователями Е. П. Блаватской в Варанаси (Бенаресе), а также его поздней модификации – ритуала Лодердейл, используемого в среде Международного Смешанного Ордена «Право Человека» (Le Droit Humaine) в Великобритании и США, помимо основного ритуала ордена – Древнего и принятого шотландского устава (ДПШУ). Однако вряд ли ленинградские масоны и сам Б. В. Астромов-Кириченко были достаточно глубоко знакомы с текстологией такого рода ритуалов, если вообще знали о них. Подобного

[35] Ср. с наставлениями в степени Frater Minor: «До сих пор ты был в притворе и лишь теперь перед твоим взором раскрылась дверь в Храм Тройственных начал». См.: Две посвятительные тетради к степеням Fr. Minor и Fr. Maior. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 23.

[36] Имеется в виду ритуальная акколада.

[37] См.: *Никитин А. Л.* Указ. соч. С. 209.

[38] Пример подобной присяги см.: *Пайк А.* Указ. соч. С. 148.

не встречается также и в текстах мартинизма, что действительно говорит о том, что данная система, скроенная из элементов, взятых из масонства и мартинизма, не является ни тем ни другим по своей сути и по содержанию. Следует заметить, что текстология астромовских сочинений оправдывает эту синтетичность и синкретизм. В наставлениях в тетради Frater Minor указывается: «Чем синтетичнее идея, тем ближе она стоит к Единой Абсолютной Истине, тем синтетичнее форма ее выражения». Видимо, следуя идее, отраженной в этих наставлениях, данная самобытная эзотерическая система вобрала в себя элементы масонства и теософии, мартинизма и теургии, а также других мистико-эзотерических и религиозных систем и учений.

В то же самое время ритуальная система автономного разряда мартинизма, руководимого Г. О. Мёбесом, и в ритуальном плане, и в идеологическом, хоть и отошла от традиционного мартинизма и не составляла единства ни с московскими мартинистами, руководимыми семьей Казначеевых, ни с мартинистским орденом после смерти Папюса, ни с другими мартинистскими структурами, возникшими на месте изначально единого мартинистского ордена, сохранила целостность и единство с идеологией посвятительной системы Папюса и тех сообществ, которые ее породили.

Ритуалы Мёбеса включают в себя традиционные мартинистские компоненты: призывание мастеров прошлого – М. де Паскуаллиса, Л.-К. Сен-Мартена и Ж.-Б. Виллермоза, молитвы, призывания Иешуа в виде формулы Пентограмматона и иные действа[39]. Подробный порядок и контекст применения данных ритуалов описан в отдельном документе об установлении порядка работы, который, к сожалению, не был опубликован в собрании материалов по истории российского мартинизма; между тем он дает хорошее представление о контексте применения ритуалов открытия и закрытия[40].

Данный обзор демонстрирует постепенную девиацию в развитии мистической системы, оторванной от целостной традиции, с одной стороны, и исторически искусственно помещенной в своего рода культурный вакуум, каковым был, в частности, СССР. Самобытная система, начавшаяся со своеобразных воззрений Г. О. Мёбеса, по-своему трактовавшего Папюса и французских оккультистов, перешла затем в различные неорозенкрейцерские и неотамплиерские организации, существовавшие намного позже, нежели мартинистская система Мёбеса или Автономное русское масонство Астромова, и отчасти продолжает существовать и по сей день.

---

[39] См.: *Городницкий Р. А., Серков А. И.* Российский мартинизм. Легенды и документы. С. 456–461.

[40] Установление порядка работ на заседаниях постоянных лож и групп Российского Суверенного А*Р*О*М*. Рукопись. Начало XX в. // Архив ГМИР. Колл. II. Оп. 2. № 38.

Список сокращений

Архив ГМИР – Архив Государственного музея истории религии (бывш. Музей истории религии и атеизма).

АУ ФСБ по ЛО – Архив Управления Федеральной Службы Безопасности по Ленинградской Области.

ВВФ – Великий Восток Франции.

НИОР РГБ – Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (бывш. Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина).

ЛИТЕРАТУРА

Городницкий Р. А., Серков А. И. Российский мартинизм. Легенды и документы. М.: Ганга, 2024.

Городницкий Р. А., Серков А. И. Системы и ритуалы российского масонства XVIII–XIX вв. (Исправленный шотландский устав). Т. I. События и персоналии. М.: Ганга, 2022.

Городницкий Р. А., Серков А. И. Системы и ритуалы российского масонства XVIII–XIX вв. (Исправленный шотландский устав). Т. II. Обряды и регламенты. М.: Ганга, 2022.

Две посвятительные тетради к степеням Fr. Minor и Fr. Maior. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 23.

Жизнь Адонирама. Рукопись, машинопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 1.

Калиостро. Сочинения / Переводчик и составитель Е. Л. Кузьмишин; вступит. ст. и коммент. Е. Л. Кузьмишина. М.: Ганга, 2017.

Катехизис степени послушника. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. II. Оп. 2. № 8.

Креммерц Д. Полный корпус магической философии / Пер. с фр. и итал., предисл. В. Ткаченко-Гильдебрандта; вступит. сл. Л. Загами. СПб.: Издательство «Академия исследований культуры», 2023.

Кузьмишин Е. Л. Масонство. М.: Ганга, 2019.

Маккей А. Г. Масонское право / Пер. с англ. Е. Л. Кузьмишина. М.: Ганга, 2021.

Масонские катехизисы. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 6.

Материалы ритуала посвящения (Анкета, программа подготовки, сертификат) // Архив ГМИР. Колл 2. Оп. 2. № 21.

Никитин А. Л. Эзотерическое масонство в советской России. Документы 1923–1941 гг. / Публ., вступит. статьи, коммент., указатель А. Л. Никитина. М.: Минувшее, 2005.

Пайк А. Притвор и Срединная Палата. Книга Ложи. / Пер. с англ. Е. Л. Кузьмишина. М.: Ганга, 2021.

Присяга степени ученика члена ложи Petra Cubica. Рукопись, 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл. 2. Оп. 2. № 20.

Рукописи масонских ритуалов. Рукопись. 20-е гг. XX в. // Архив ГМИР. Колл 2. Оп. 2. № 24.

Установление порядка работ на заседаниях постоянных лож и групп Российского Суверенного А*Р*О*М*. Рукопись. Начало XX в. // Архив ГМИР. Колл. II. Оп. 2. № 38.